

→ LGV/POLT

## Deux propositions pour avancer

● JEAN-CLAUDE SANDRIER, PRÉSIDENT DE L'ASSOCIATION «URGENCE LIGNE POLT», MEMBRE HONORAIRE DE L'ASSEMBLÉE NATIONALE

Pour maladroite voire inacceptable qu'elle fût, la lettre du directeur du ministère des Transports a eu l'immense mérite de lancer un débat qui aurait dû avoir lieu bien plus tôt et qu'il serait dommage pour tous nos territoires de refuser. Il ne fera perdre aucun temps, peut être même faire gagner de l'argent ou pour le moins éviter d'en perdre. Le point de départ nous est donné par la position sans ambiguïté du gouvernement d'accorder la priorité aux lignes classiques existantes. Position juste aux plans écologique, économique et social, partagée, semble-il, par tout le monde. C'est donc à partir de ce principe de base, acté dans la loi sur le Grenelle de l'environnement, que peut-être assurée une desserte fine, de proximité de tous nos territoires.

L'amélioration des infrastructures de ces lignes, des trains qui y circulent, est en effet l'urgence absolue et demande d'y mettre les moyens nécessaires. S'agissant de la ligne POLT, cette position est d'autant plus pertinente qu'elle est la plus grande des lignes classiques en France avec 720 km de Paris à Toulouse.

Cet effort est d'autant plus urgent que cette ligne a connu des retards importants de maintenance. Nous nous félicitons des 73 millions d'euros d'investissement pour 2013 même si cela reste insuffisant pour porter cette ligne au niveau qui doit être le sien dans ce premier quart de XXI<sup>ème</sup> siècle. Entre autre, nous réclamons la mise en place rapidement d'un matériel TGV.

Miser, ou pire, provoquer la mort de cette ligne pour tenter de favoriser une LGV serait une hérésie totale et sans garantie pour cette LGV elle-même. Il semblerait que tout le monde en convienne. Ajoutons que, quels que soient les cas de figures retenus, les deux autres axes -Paris-Tours-Bordeaux et Paris-Lyon- vont être rapidement saturés.

Nous avons donc besoin de cette ligne POLT sur toute sa longueur, seule ligne d'avenir actuellement pour nos territoires car au moins elle existe. Cela dit, ne jouons ni les autruches ni la guerre des territoires. Défendre son territoire

est légitime. Vouloir trouver une solution lorsque par deux fois on vous a privé de projets tout à fait fiables est compréhensible.

Mais aujourd'hui, existe une hypothèse nouvelle pour laquelle le gouvernement précéderait a bloqué toute possibilité d'extension du débat. Cette hypothèse émane de la SNCF qui propose la réalisation d'une LGV Paris-Orléans-Clermont-Lyon (POCL) pour pallier la saturation de la ligne actuelle, ce qui lui donne toute sa crédibilité. Jusqu'à ce jour, il n'a pas été possible d'étudier un trajet Limoges-Paris en 2 heures par le maillage pertinent de la LGV POCL à POLT. Précisons que dans ce cas, il ne s'agit pas d'amener du potentiel

de POLT vers POCL mais bien d'utiliser les capacités de la future LGV POCL au bénéfice de l'axe jusqu'à Toulouse, sans oublier un seul territoire et dans des conditions de confort, de rapidité tout à fait performantes.

Personne ne peut avoir peur d'un tel débat car son but est uniquement de répondre à cette question : quelle est la meilleure solution pour permettre l'irrigation de tous les territoires, tout en assurant à la SNCF (et au contribuable) la rentabilité la meilleure pour l'exploitation.

Je fais donc deux propositions :

- 1. Que le gouvernement mette en place un comité de pilotage pour définir un schéma

directeur de modernisation totale et conséquente de la ligne POLT. La SNCF et RFF en sont d'accord. Ce sera la meilleure façon de montrer à nos concitoyens que le POLT est une ligne à part entière.

- 2. Que le ministre des transports constitue un groupe de travail spécifique comprenant TOUS les parlementaires de la ligne POLT, les présidents des conseils régionaux et généraux concernés, les maires, les forces économiques, les syndicats, les associations qui le souhaitent et naturellement les représentants de la SNCF et de RFF, de façon à réfléchir sur la solution la plus efficace pour une bonne desserte de nos territoires.

Forum ECHO du 8 mars 2013